

**Kolokvium energetického práva 2025**

**Neoprávněná podpora a další nedořešené otázky provozní  
podpory OZE**

**Brno, 26. února 2025**

**Vracení neoprávněně čerpané podpory a démon  
retroaktivity:  
nad rozsudkem NSS ve věci *ALSOL s.r.o.***

**Tomáš Rychlý**

## OBSOLETNÍ § 51 ZÁKONA O POZE?

- rozsudek *ALSOL* fakticky učinil § 51 zákona o POZE (ve znění od 1. 1. 2022) **obsoletním** pro vracení neoprávněně čerpané podpory před 1.1.2022
- podle rozsudku by šlo o nepřípustnou **pravou retroaktivitu**, protože podmínky § 51 (v předchozím znění) byly původně navázány na spáchání přestupku (resp. ještě dříve správního deliktu)
- znění od 1.1.2022 je dle rozsudku *ALSOL* přísnější (odst. 25 rozsudku), ergo „*nová úprava dala vznik (novým právním) vztahům před její účinností za podmínek, které teprve dodatečně stanovila*“, resp. odstranila (odst. 26)
- žalobkyně dle rozsudku *ALSOL* nevěděla o chybné fakturaci ceny (odst. 29) – má vědomost význam?





## OTÁZKY K DISKUSI

- † nebylo-li správního deliktu, není právní důvod pro vracení podpory? (odstavec 31 rozsudku *ALSOL*)
- † neoprávněnost podpory v minulosti se neodvívěla od rozhodnutí o přestupku dle § 51 zákona o POZE
- † neoprávněná podpora vymáhána pořadem soukromého práva před civilními soudy, resp. ERÚ (čj. Konf 16/2023-19)
- † objektivní složitost těchto sporů, neboť podpora „protékala“ (v případě výkupních cen) v řetězci MPO → OTE → povinně vykupující → provozovatel FVE



## NAMÍSTO ZÁVĚRU

- ✓ Rozsudek *ALSOL* „vyprázdnil“ možnost využít §51 zákona o POZE
- ✓ Smísení „hmotněprávní“ a „procesní“ povahy tohoto zákonného ustanovení?
- ✓ Je možné jiné (ne-retroaktivní) legislativní řešení?

***Znalost prezentace není dostatečná pro porozumění citovaným rozhodnutím; autor doporučuje, aby se adresáti seznámili vždy s jejich úplným textem. Tato prezentace vyjadřuje osobní názory autora.***

